



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Hăntești, județul Suceava, prin
reorganizarea comunei Adâncata**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Hăntești, județul Suceava, prin reorganizarea comunei Adâncata**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.47 din 05.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Hăntești, județul Suceava, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Adâncata.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 15.12.2002 referitor la înființarea comunei Hăntești îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Hănțești, care se înființează, cât și de comuna Adâncata care rămâne după desprinderea noii comune.

3. Pentru asigurarea uniformității în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, recomandăm ca din **titlu** să se elimine sintagma “prin reorganizarea comunei Adâncata”, urmând ca acesta să fie formulat astfel: “Lege pentru înființarea comunei Hănțești, județul Suceava”.


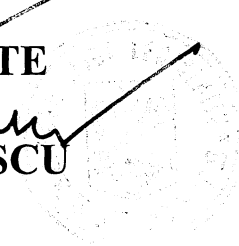
4. La **art.3 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem scrierea expresiei “la alineatul (1)” sub forma “la alin.(1)”.

5. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm eliminarea expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, precum și introducerea expresiei “în anul 2003”, după expresia “prevederilor aprobate”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmelor “predare-primire” și “protocoale încheiate” prin sintagmele “predare-preluare” și “protocol încheiat”.

6. La **art.5**, pentru obținerea unei clarități sporite, sugerăm înlocuirea expresiei “la intrarea în vigoare” prin expresia “la data intrării în vigoare”.

7. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor, folosit în proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr.199/10.02.2003